

Moé. al XIII Cong FEP

Die #2

## FEDERACION UNIVERSITARIA HUAMANGA SOBRE LA SITUACION POLITICA NACIONAL

### 1.- LA LUCHA DE CLASES EN LA DECADA DEL 60:

Como consecuencia del ascenso de los movimientos de liberación nacional y de la Revolución Cubana (1959), el imperialismo norteamericano fija el programa de la "Alianza para el Progreso" para América Latina, con el fin de contrarrestar el movimiento revolucionario y propiciar el "desarrollo económico".

Los regímenes de turno: Junta Militar de 1962 y Belaunde, principalmente, gobierno de "democracia representativa", inscriben en sus Programas los postulados de la "Alianza para el Progreso". Especialmente Belaunde habla de "reforma agraria", "reforma de la empresa", "reforma tributaria", "reforma educacional", etc.

El movimiento popular y revolucionario experimenta un gran desarrollo. Miles de campesinos luchan por la recuperación de sus tierras usurpadas por los gamonales (fenómeno de las "invasiones"). Obreros toman fábricas. Estudiantes luchan contra las autoridades reaccionarias y el sistema caduco. Aparecen brotes insurreccionales, surgen las guerrillas del MIR en 1965. El régimen reaccionario, en defensa del sistema, reprime salvajemente las guerrillas y el movimiento popular. El pueblo adquiere una gran experiencia y desarrollo político.

Después del 65, nuevamente recrudecen los problemas económicos, políticos y sociales en el país. Indudablemente, existe CRISIS DE ESTRUCTURAS. El sistema de la "democracia representativa", con el libre juego de "parlamento" y partidos políticos desprestigiados ha mostrado su incapacidad para solucionar o siquiera "aliviar" los agudos problemas nacionales.

### 2.- CAUSAS Y CARACTERISTICAS DEL GOLPE MILITAR DE OCTUBRE DEL 68.-

Las guerrillas del 65 y la crisis del régimen belaundista (años 67-68), han terminado por convencer al imperialismo y a la reacción nativa que para contener el avance del movimiento revolucionario "las medidas represivas no son la solución; solamente un profundo cambio de estructuras podrá remediar males tan arraigados" (Moreno Jarrín). Por tanto, junto a la violencia que quieren esconder, para solucionar la crisis económica se debió promover un programa de "desarrollo económico" que impulse seudoreformas "agraria", "industrial", "educacional" etc., esto es que desarrollo el capitalismo burocrático, capitalismo ligado al imperialismo.

La "democracia representativa", con el libre juego de parlamento y ejecutivo, de partidos políticos y "libertades democráticas", había mostrado su fracaso en impulsar dicho camino. Se precisaba que las "fuerzas armadas", "institucionalmente", tomaran el poder político, impusieran el "respeto a la autoridad" para cumplir las tareas que el régimen civil era incapaz de hacerlo.

Las contradicciones y lucha de clases se agudizaban. Era necesario levantar el "nacionalismo" y propiciar el "participacionismo" corporativista para, en lo político-social, oponerse a la lucha de clases. Y este año podía cumplirlo un régimen militar fascista.

El régimen militar fascista, pues, surge con caracteres de golpe preventivo y plan piloto. Preventivo, porque trata de solucionar las causas que originan "la violencia" y disminuir "las tensiones" y porque se fortalece para el surgimiento de la G.P. Piloto, porque sirve de experimento para llevarlo después a otros países y pueblos oprimidos.

### 3.- ANALISIS DE LAS MEDIDAS FUNDAMENTALES DEL REGIMEN MILITAR: La Ley agraria, industrial y educacional, son las tres medidas fundamentales del régimen.

Agraria: No destruye la propiedad terrateniente, sólo la limita y regula. No establece la confiscación, medida revolucionaria, sino la expropiación, medida contrarrevolucionaria. Su ejecución no está en manos del campesinado, sino, del "viejo poder" y su aparato burocrático, centralista y vertical (Estado y fuerzas armadas). Con las Cooperati-

cooperativas y SAIS se impulsan nuevas y grandes unidades de producción, "raíces económicas y políticas" para el desarrollo del capitalismo, controlados por el Estado. Con la implantación de las unidades agrícolas familiares alrededor de medio millón de campesinos serán desalojados viejos familiares del campo engrasando el ejército de desocupados que influirá en la reducción de sueldos y salarios. Con la expropiación y el pago de las tierras, el campesinado y el campo serán duramente descapitalizados, miles de millones de soles en beneficio de la ciudad y de los terratenientes y capitalistas burocráticos. Conversión del terrateniente en capitalista de bases feudales. Se pretende destruir las organizaciones de clase del campesinado (sindicatos y comunidades) en beneficio de cooperativas y "comunidades campesinas" que facilitan la penetración capitalista al campo. Las luchas por la tierra son combatidas y reprimidas. En cuanto a su aplicación, se ha avanzado en los complejos agroindustriales de la Costa, en los fundos ganaderos en el Centro y Sur de la Sierra. En la mayor parte de la Sierra y en las zonas de mayor peso feudal no avanza o lo hace con "pies de plomo". La aplicación de la ley está "mucho más retrasada de lo que el régimen quisiera". En conclusión, la ley desarrolla el viejo camino que beneficia a los terratenientes y es contraria a los campesinos: el camino terrateniente, que es parte del proceso del capitalismo dependiente del imperialismo yanqui.

**Industrial.** Reconoce la propiedad industrial imperialista y sólo "limita los porcentajes de inversión extranjera". Se pretende "industrializar" al país, contando para ello con financiación externa (complejo montaria del imperialismo) o interna (máxima movilización de recursos nacionales). Ante las dificultades por las que atraviesa el imperialismo y la carencia de recursos económicos suficientes de la burguesía nativa, fundamentalmente será el Estado quien financie la "industrialización", sentando bases para la inversión privada, principalmente imperialista. El Estado es el papel directriz en el proceso y se convierte en financiador y canalizador "del ahorro nacional". A través de las comunidades industriales impone el "ahorro forzoso" en lo económico y propugna la "cohesión de clases" en lo político. Se determina la reducción de sueldos y salarios. Por medio de entidades públicas (Banco de la Nación, Banco Central de Reserva, COFIDE) centraliza y orienta el ahorro público. El pago por las tierras también contribuye en la acumulación del capital para la "industrialización". Esta, pesa sobre las espaldas del pueblo trabajador peruano. La "industrialización" favorece los intereses del imperialismo norteamericano. La penetración y capital extranjero se cubren bajo el manto de "empresas nacionales" o estatales. Impulsa el desarrollo del capitalismo burocrático bajo diversas modalidades: propiedad privada "deformada", propiedad estatal y propiedad "social". La ley es pieza fundamental del capitalismo dependiente del imperialismo norteamericano (del capitalismo burocrático, en concreto). En cuanto a su aplicación, las inversiones esperadas no se están cumpliendo de acuerdo a lo previsto. Las comunidades industriales se han establecido en pocas empresas. Más bien se intenta destruir los sindicatos y las luchas obreras.

**Educativo.** Tiene claros y más cercanos antecedentes en la década del 60: Proyecto de "Ley Sánchez" y sector educación del "Plan de desarrollo 1967-1970". Se basa en la reaccionaria filosofía del HUMANISMO BURGUES: "La educación para el hombre" (hombre en abstracto) que no se debe negar el carácter de clase de la educación y la lucha de clases. La "libertad de educación" que pregona se orienta a fortalecer la educación particular y eclesial. La "gratuidad de la enseñanza" es una farsa. Se refuerza la ignorancia de elementos feudales a través de la religión y la familia. Propicia la "despolitización" y la persecución de ideas progresistas, y propugna la "benevolencia" en la ideología fascista y estatal. La "educación para el trabajo" apunta a preparar mano de obra nueva, burocrática y calificada para acrecentar las ganancias del capital burocrático. "La educación para la transformación estructural de la sociedad" pretende politizar y movilizar al pueblo y la juventud tras la sociedad corporativista, disfrazada de "ni capitalista ni comunista". "La educación para la autoafirmación y la independencia nacional" pregona el nacionalismo reaccionario en oposición a la lucha de clases. Con la nacionalización busca descargar los costos de la educación en el pueblo y el control absoluto de la educación por las llamadas "fuerzas vivas" (autoridades políticas, militares, eclesásticas y empresariales). La educación básica, que se concibe para el pueblo, busca

preparar "trabajadores manuales", mano de obra barata y abundante. La educación superior, concebida para la élite gobernante, prepara "intelectualidad". En la educación superior, con las ESEP o INAE, bajo directo control del Ministerio de Educación, se busca destruir la Universidad Peruana. Con la desaparición de la autonomía universitaria, Cogobierno, Libertad de cátedra, etc. se destruye principios logrados a través de décadas de sacrificada lucha. Esta tercera medida fundamental, impulsa el camino burocrático en el terreno ideológico.

**4.- EL CAMINO DEL CAPITALISMO BUROCRÁTICO:**

Con la penetración y bajo la égida del imperialismo norteamericano, se desarrolla e impulsa, a comienzos de este Siglo, un capitalismo dependiente del imperialismo, el capitalismo burocrático, parasitario y rentista. El desarrollo de este capitalismo ahoga e impide el desarrollo del capitalismo nacional e independiente.

Con la penetración imperialista se desarrolla, pues, las relaciones de explotación capitalistas, convirtiendo al país de una sociedad feudal en semifeudal y semicolonial.

El proceso de formación del capitalismo burocrático genera la formación de una burguesía intermedia. Allí por los años 20 del presente siglo, la sustitución o desplazamiento del imperialismo inglés por el imperialismo norteamericano implicó también el desplazamiento de su burguesía intermedia por la de este último. Este desplazamiento y renovación de burguesías fue precedido por la reacción como un avance nacional, como la reivindicación de nuestros recursos, la solución del problema de la tierra (pero no se permitía que se tome "por la fuerza"), una actualización del aparato estatal, la dación de una nueva Constitución política, de reformas educacionales, etc.

Después de la 2da. guerra mundial, se observa un mayor desarrollo del capitalismo burocrático y por ende, de la penetración imperialista. Esto se observa, por ejemplo, durante los regimenes de Bustamante y Rivero, y durante el "gobierno" de Odría.

En la década del 60, el imperialismo norteamericano verifica un "giro" en sus relaciones con los países de América Latina. Influido por el imponente desarrollo del movimiento de liberación nacional y el triunfo de la revolución cubana, dicta en "Punta del Este", 1961, un programa de "desarrollo" y plantea un serie de reformas (agraria, industrial, tributaria, educacional, estatal, etc.) que facilitan la "inversión" y el "desarrollo" o lo que es lo mismo, la mayor penetración del capital norteamericano y el mayor desarrollo del capitalismo dependiente del imperialismo.

Durante los primeros años de la década del 60, se impulsa dicho camino empleando regimenes demoliberales, el sistema de la "democracia parlamentaria". El desarrollo incontestable de los movimientos de liberación nacional, el surgimiento de movimientos guerrilleros en el Perú y otros países de A. Latina y las consiguientes crisis económicas políticas y sociales-culturales por la que atraviesan las clases dominantes ha empujado al imperialismo norteamericano a sus aliados en cada país, a recurrir al Ejército y a los regimenes militares fascistas para construir sociedades corporativistas. El imperialismo norteamericano ha concluido que su penetración estará mejor resguardada y el desarrollo del capitalismo burocrático garantizado con el empleo de regimenes fascistas y sociedades "participacionistas".

Comprender el capitalismo burocrático nos permite comprender lo que está pasando en el país. Si no comprendemos este problema no comprendemos entonces la Revolución Peruana ni el papel que debemos cumplir en ella.

El actual gobierno, ¿cómo impulsa el capitalismo burocrático? Mediante el "Plan de Desarrollo Económico" 1971-1975, apuntan a poner bases para el mayor desarrollo del capitalismo burocrático, del capita-



...lismo dependiente, ligado y sometido al imperialismo norteamericano. Las leyes promulgadas por el actual régimen se dan en función de las necesidades del imperialismo, por eso, todas parten de reconocer la propiedad privada, en especial la propiedad imperialista. En esto reside precisamente la clave de su financiación por parte del capital monopolista norteamericano. Conviene aclarar que desde fines de la década pasada y debido a las dificultades económicas por la que atraviesa el imperialismo la financiación del Plan de "desarrollo económico" recae fundamentalmente sobre los recursos nacionales (materiales y humanos). El mencionado Plan, pues, sienta bases para desarrollar el capitalismo burocrático, sirve para acumular capital, basándose en los obreros y campesinos. A esta finalidad sirven las demás leyes. Se impone con él el "ahorro forzoso"; se propicia que el Estado financie y ponga medios para que haya inversión privada. El centro es el proceso industrial, que sirve de base, de guía al proceso burocrático. Para el imperialismo lo central es la explotación industrial no el agrario. En la actualidad, el imperialismo no es opuesto a la "industrialización"; propicia la industrialización dependiente, ej. Brasil, México. Tampoco es contrario a la participación nativa. Últimamente propicia esta participación para resguardar mejor su propiedad e intereses. La acción contra el imperialismo tiene dos caminos: 1) La destrucción del imperialismo, y 2) Nuevas condiciones de relación. El gobierno militar fascista indudablemente se ubica en este segundo camino.

El sustento, la base del proceso burocrático es el feudalismo. En el país hay un proceso de destrucción del feudalismo que se da bajo dos modalidades: su destrucción violenta (camino campesino) y su "evolución" en capitalismo de bases feudales (camino terrateniente). Este último camino adoptado por el régimen, sirve de base o soporte al desarrollo del capitalismo burocrático.

Para cumplir sus objetivos de plan, se piensa mover al pueblo, con "movilización social". Sinamos juega un rol fundamental en los planes económicos del régimen. El señuelo para la "participación" popular es la construcción de una "nueva sociedad", proceso dirigido y controlado por el estado y el ejército.

Pero cuales son las perspectivas del plan y del desarrollo y del capitalismo burocrático? Las condiciones nacionales e internacionales no favorecen el avance exitoso del mismo. Estados Unidos no tienen los medios suficientes; además, el capital imperialista busca mejores condiciones para invertir en los países atrasados; no invierte para las bases, lo hace en los países de cierto "industrialismo", Brasil por ejm. Tampoco el gobierno cuenta con los medios necesarios; la acumulación de capital que impulsa choca con los intereses de los trabajadores.

Otro factor que dificulta su avance es la persistencia de relaciones feudales de explotación. No se destruye el feudalismo se propicia su "evolución"; la "incomprensión" de su aliado, la clase terrateniente feudal, es una fuerte traba para el cumplimiento de sus planes.

Como consecuencia de la aplicación de las medidas del régimen la situación económica de las masas es muy difícil: encarecimiento de la vida, se impide el aumento de sueldos y salarios con el cuento de que hay que hacer "sacrificios" o de que "el esfuerzo nacional es lo primero". Las luchas de los trabajadores, por mejores condiciones de vida y aumento salariales, no pueden sino crear dificultades al desarrollo del capitalismo burocrático y al cumplimiento de su plan. El avance del mismo es imposible sin movilización. De ahí que centren su atención en la "movilización"; de ahí, la necesidad de desmasasocar a Sinamos.

5- EL REGIMEN FASCISTA Y LA SOCIEDAD CORPORATIVISTA.

Algunos piensan que el fascismo es violencia; la violencia es un medio para mantener sujetas a las masas, es una forma de manifestarse del fascismo, pero no es la esencia, la esencia es la ideología.

La ideología de la burguesía intermediaria es la fascista, políticamente es contra el avance. La lucha de las masas en la etapa imperialista, la burguesía intermediaria reniega de los principios de la burguesía demoliberal. Para garantizar su poder no necesita parlamento, porque es una caja de resonancia, que incluso es utilizada por el pueblo. No necesitan de elecciones porque esto facilita la capacidad de agitación del pueblo. Las libertades democráticas (de ideas, de organización, de reunión etc.) no están dentro de los principios de la ideología del régimen, y se busca un sistema que niegue el monopolio de la burguesía tradicional e implante el monopolio político ideológico fascista para mantener su explotación.

La ideología fascista, pues, es reaccionaria porque en su afán de oponerse a la creciente movilización de las masas populares recurre a concepciones y moldes anteriores, feudales, gremiales: familia, el principio de la autoridad del estado; papel de la iglesia, el ejército etc. y se trata de implantarlos y consagrarlos como instituciones y principios "naturales".

El fascismo es una manera de concebir el mundo. Los fascistas conciben el estado corporativista, "participacionista". La burguesía construyó un estado demoliberal (con "libertades democráticas") pero cuando llegó al imperialismo, ya no puede tener el estado demoliberal, impone el estado corporativista. Por tanto, el estado de la burguesía intermediaria es un estado también corporativista, vertical, monopolista, dictatorial, represivo. Lenin dice que el estado correspondiente a la etapa imperialista "constituye un viraje a la reacción política", toma la forma fascista. El imperialismo, pues, impone a sus colonias y semicolonias, el estado fascista corporativista.

Se concibe el estado corporativista como uno "por encima de las clases", por encima de los intereses de sus miembros, que busca el "bien común", pregona la conciliación de clases en oposición a la lucha de clases. Así como la ideología fascista no surge de la noche a la mañana, el estado corporativista no se construye de un día otro, sino a través de un proceso, de pugnas y luchas que dura años.

El gobierno actual no se presenta como fascista corporativista, pero sus medidas demuestran su ideología y más la ideología filosófica que los guía "con las tesis del "nacionismo"; encubre el corporativismo bajo el comunitarismo y la "revolución comunitaria"; bajo la palabra "revolución" y "nacionalismo".

El fascismo concibe el corporativismo como la "disciplina integral orgánica y unitaria de las fuerzas productoras tendiente al desarrollo" "Bajo la égida del estado". Control y disciplina de las fuerzas productoras (masas trabajadoras principalmente) bajo la égida del estado (fuerzas reaccionarias). He aquí la esencia de la "participación" fascista. Participación de los trabajadores en la producción bajo el control y la disciplina impuestos por el estado y las clases reaccionarias en los distintos organismos corporativos: comunidades, cooperativas, Salis, núcleos educativos, consejos de gobierno, etc.

El corporativismo se sustenta en la propiedad privada, (imperialista, capitalista burocrático, terrateniente); el estado interviene porque la burguesía intermediaria no tiene los medios económicos suficientes. El fascismo "no entiende estadualizar toda la economía... le basta controlarla y disciplinarla por medio de las corporaciones (Mussolini)". Pero estos organismos corporativos, donde participan los representantes de las fuerzas productoras, no tienen poder de decisión, sólo tienen funciones ejecutivas. El poder está arriba, en el poder ejecutivo, en el Consejo de Ministros.

El desarrollo del capitalismo burocrático y la construcción del estado corporativo ante el avance de la burguesía. La vieja burguesía sin intereses propios, se ve desplazada por otros elementos de esta nueva formación social. La burguesía intermediaria sale ligada al aparato estatal, a las capas altas, del aparato burocrático y de los terratenientes. El imperialismo engendra una burguesía intermediaria cuyos intereses son solidarios con los del imperialismo pero no idénticos. Los burocratas se convierten en poderes económicos y de ahí que tienen contradicciones con el imperialismo la que se expresa como defensa de la soberanía nacional. Como esta burguesía se prepara para degollar la revolución, el imperialismo tiene que

... fortalecerla así como al estado corporativista porque la empresa norteamericana está mejor resguardada bajo el nombre de "empresa nacional" o "estatal".

### 6.- MOVIMIENTOS POPULARES Y SINAMOS.

Las masas populares en el país han entrado en un repliegue, pero no han dejado de luchar.

Cada año se producen matanzas: Ayacucho-Huanta (1969), Anash (1970), Cuzco (1971) y Puno (1972). Las contradicciones de clase subsisten y se agudizan; hay explosividad en el país, combatividad en el pueblo.

El movimiento campesino está un tanto adormecido, parece de contenido, hay mayor confusión en sus filas. El gobierno pretende mantenerlo detrás suyo y le da mayor importancia; difieren a 5 años el pago por las tierras, pero las cerca de 60,000 millones que tiene que pagar implica descapitalización del agro, una pesada deuda que tiene que soportar el campesinado. El problema es de ganancia; al campesinado es problema clave en el desarrollo de la revolución.

El movimiento obrero se muestra más activo luchando por mejores condiciones de vida. El movimiento universitario también está despertando, luchando contra las posiciones pequeño-burguesas.

Los trabajadores luchan y se paran en masa, varias organizaciones se unen para luchar por un enemigo común. Hace tiempo a terminado el repliegue, pero todavía no estamos en ascenso revolucionario, éste vendrá con el ascenso del movimiento campesino; estamos en pleno reactivamiento de los obreros, estudiantes, trabajadores de la enseñanza, etc. Para impulsar más este movimiento se precisa la mayor acción consciente, de los sectores de vanguardia, de la acción del proletariado.

Por parte del gobierno, al terminar la dación de sus tres medidas fundamentales se da la etapa organizativa de las masas y el control de las mismas. Y como se da el término del repliegue y el desarrollo del reactivamiento se exige un mayor control y un mayor uso de la represión. La PIP se convierte en un organismo sustancial para la paz social. El ejército tendrá que cumplir el papel de control de las masas a través de sinamos, pero su propia acción apunta a sofocar los levantamientos populares.

Con Sinamos se propicia la "participación" de las masas en función de la propiedad de adhirirse al gobierno, apunta a controlar las masas ideológica y políticamente, contando para ello con medios económicos, intelectualidad arribista. Pero su misma ideología, sus principios burgueses y concepciones políticas le impiden movilizar plenamente a las masas populares, encontrando oposición y resistencia a las actividades del Sinamos (rechazo de la CGTP, oposición de D.C. etc.). El régimen se esfuerza por controlar directamente y absolutamente al Sinamos.

Para superar dificultades tratan de impulsar la patriotía. Buscan medios para canalizar al pueblo. Es inductible que harán el fantasma del "comunismo" para destruir las organizaciones y luchas populares, para reprimir el movimiento popular. Sinamos, pues, jugará rol importante cumpliendo el papel de exploración y maquinación anticomunista. De ahí que el desmantelamiento de Sinamos sea parte de la lucha contra el capitalismo burocrático y el fascismo y el corporativismo.

Para terminar. Seguimos siendo una semicolonía del imperialismo yanqui, pero somos dependientes de un imperialismo en decadencia, de ahí que tiene que desarrollarse el capitalismo burocrático para asumir la defensa del orden existente, y esto también implica el desarrollo de la sociedad corporativista. La perspectiva del pueblo, es pues larga y dura, pero su naturaleza de clase es irrefragable; los intereses del pueblo lo condena al fracaso posterior, bajo la acción de las masas en lucha dirigida por el proletariado y su vanguardia.

¡ ABAJO EL FASCISMO!

¡ ABAJO EL DECRETO LEY 14326!

¡ POR LA DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA!

¡ POR LA RECONSTITUCIÓN DE LA F.E.P.!

Delegación F.U.S.C.H.

# FUSCH LA UNIVERSIDAD PERUANA:

## Linea Política, Estrategia y Táctica.

**SITUACIÓN GENERAL.** Debemos empezar señalando las características de la actual situación del país. El programa económico del régimen no está cumpliendo como planeaban. Las inversiones no se concretan, el imperialismo está presionando para que se devalúen las monedas nacionales. Esto es necesario destacarlo porque el Gobierno ha centrado su acción en el problema económico y fundamentalmente en el sector minero por encerrar este peligro de huelgas. Dentro de esta situación el movimiento sindical está reactivándose más por el alza del costo de vida y el avasallamiento a que quiere someterlos SINAMOS.

El segundo problema urgente de resolver para el Gobierno es el problema magisterial. Desde su unificación en los SUTES, el magisterio está dando rudos golpes al fascismo en los exitosos paros a nivel nacional y la organización de una huelga general posible en las primeras semanas de abril próximo.

En estas condiciones tenemos que ver el problema universitario no es el de acción principal, por hoy; por el momento todavía no quieren tocarlo tratando de evitar que el sector más politizado de la intelectualidad estalle al unsono con maestros y mineros. La política del régimen pretende ir solucionando los problemas uno por uno. En estas condiciones, por lo que se ve, están dando larga al Estuto con el anuncio de que "lo revisen las bases" tratando de "dar razón" a los estudiantes. El régimen se plantea la necesidad de jugar con la "izquierda" más que comprometerse con la derecha desprestigiada. Piensa que es mejor que se muerdan entre las dos líneas en la universidad, mientras así maduran las condiciones ("crisis" llaman a eso) para la intervención directa y abierta de SINAMOS. La estrategia del régimen para el control y sometimiento de la universidad peruana es de una acción prolongada. Comprenden que la universidad está demasiado politizada para que ellos puedan desarrollar un movimiento propio de ahí que prefieren utilizar a parte de la izquierda. Si esa es la tónica principal, hay sin embargo otra de sometimiento de la universidad a través de intermediarios y policías tal como ocurrió en la Agraria, sin embargo, esta tónica no genera movimiento de apoyo al Gobierno, sino al contrario, un amplio movimiento de rechazo.

La perspectiva principal del Gobierno es someter por completo a la Universidad Peruana, pero si las fuerzas revolucionarias y progresistas logramos desarrollar un fuerte movimiento de defensa el fascismo se hallará en serias dificultades y se estrellará contra un muro invencible.

**La Estatutaria.** En su seno se dieron dos posiciones, el de la "Nueva Universidad", de derecha, y otra de palabra "antigubernista" en el fondo ambas ~~se~~ han buscado dentro del CRESU. En la búsqueda de este objetivo se vio el simple afán de agrupar personas sin ninguna base de principios ambos grupos en ningún momento tuvieron oposición abierta a la ley en las cuestiones sustanciales: la defensa de la autonomía, el rechazo a la Espg, rechazo al sistema, la defensa de la formación profesional en las universidades, etc. Todo lo contrario dan carta legal a la existencia del CRESU, otorgándole funciones más poderosas que la del Comp. Aún van más allá, el grupo formado por los antigubernistas de palabra, tratan de embellecer al régimen y a su ley de 19326, planteando que bajo la dictadura fascista actual es posible lograr la universidad Nacional, Científica y Democrática olvidando que esa universidad será creada por el proletariado desde el campo y a través de la Guerra Popular obra de las masas populares. Lo que en el fondo han buscado, con la tergiversación de las tesis marxistas sobre la educación, es entregar la universidad peruana al fascismo a cambio del puesto de capataz en el CRESU. Así la Estatutaria ha cumplido con el deseo del gobierno de que sea la misma universidad la que se estrangule.

**LA DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA.** Desde las primeras conquistas de la Reforma Universitaria de los años 20 en el movimiento universitario se han planteado dos líneas: una por la defensa y desarrollo de las conquistas logradas en la Reforma, conquistas que han quedado plasmadas como los principios de la Universidad Peruana que desde los primeros momentos en que fueron conquistados han sido ferocemente combatidos por la otra línea el imperialismo, los regímenes de turno y sus agentes en la "U" con la finalidad de suprimirlos, esos principios son: la autonomía de cada universidad, el cogobierno estudiantil, la libertad de cátedra y otros.

Consideramos que esos principios son plenamente vigentes mientras no cambien el carácter de la sociedad Semifeudal y Semicolonial y plantemos más bien, el desarrollo de esos principios con la participación de los trabajadores no docentes en igual número que estudiantes, y la reivindicación completa de la exclusividad que deben tener la universidad para formar profesionales y académicos en base a la supresión de las universidades mayores y menores, estableciéndose el trato igual a igual entre todas las universidades nacionales.